

سلسلة دراسات
في اللاهوت الكتابي والعقيدى

١

بحث فى
التقليد المقدس

تقديم
قداسة البابا شنودة الثالث

تأليف
لقس شنودة ماهر إسحق
(الشماس الدكتور إميل ماهر)

القاهرة - طبعة خامسة
ديسمبر ٢٠٠٠ م - كيهك ١٧١٧ ش

فهرس

صفحة

٧	مقدمة — لياقة الأنبا شنوده (قداسة البابا شنوده)
١٠	تصدير — لقداسة القمص باخوم المحرق (لياقة الأنبا غريغوريوس)
١٥	التقليد المقدس — تقديم
١٦	المسيحية ديانة تقليد
١٦	أولا : التقليد طريق المسيح في الكرازة
١٨	ثانيا : التقليد طريق الرسل في الكرازة
٢٨	ثالثا : التقليد طريق الله منذ ابتداء الخليقة
٣٥	أهمية التقليد المقدس
٤٩	الوسائل التي حفظت لنا التقليد المقدس
٥٧	كلمة شكر
٥٨	مؤلفات ومطبوعات وتسجيلات د . اميل ماهر



Πεντακαρσιος Νιωτ Επτανηοττ
ΠΑΠΑ ΑΒΒΑ ΨΕΝΟΥΤΕ ΠΙΜΑΕ Ξ

اسم الكتاب / بحث في التقاليد المقدس

المؤلف / القس شنودة ماهر أسحق

الطبعة / الخامسة ٢٠٠٠م

الطبعة/ الأثينا رويس الأوغست - العباسية - القاهرة

رقم الإيداع بدار الكتب / ٥١١٢ / ١٩٩٦م

الترقيم الدولي / 977 - 19 - 0734 - 4 ISBN :

مقدمة

لنفاة الآباء شنودة

أسقف التربية الكنسية والمعاهد الدينية

(وهو قداسة البابا شنودة الثالث)

ليحفظ الرب حياته

ان كانت تورا موسى قد كتبت في حوالي القرن الرابع عشر فقط قبل الميلاد ، فما هي الوصايا والتعاليم التي كان يعيش بموجبها العالم خلال آلاف السنين قبل كتابة التورا ؟ من هنا نصل بالضرورة الى التعليم الشفاهي الذي تسلمه جيل عن جيل دون شريعة مكتوبة . وهذا هو التقليد .

سؤال واضح بسيط : من أين عرف هايل فكرة المذبح والذبيحة التي يقدمها قربانا مرضيا لله ؟ لم تكن لديه شريعة مكتوبة ، ولم تذكر التورا فيما بعد وصية بذلك على عهد هايل !! فمن أين عرف هايل فكرة الذبيحة ؟ لاشك أنه عرفها بالتقليد عن أبيه آدم ، وآدم أخذ الفكرة من الله نفسه...

اذن فالتقليد أقدم . وقد عاشت به البشرية آلاف السنين قبل أن تكتب الشريعة في كتاب مقدس . كل الوصايا العشر كانت تعرفها البشرية في جوهرها قبل اللوحين المقدسين المكتوبين بأصبع الله .. انه التقليد .

ونفس الامر . بالنسبة الى الانجيل . في العهد الجديد : عاش المسيحيون سنوات طويلة قبل أن يكتب أول انجيل . فبأى شريعة كانوا يسلكون ؟ أخذ الرسل عن الرب نفسه ، وسلموا ما أخذوه لتلاميذهم ، ونشر تلاميذهم تلك التعاليم بين الناس . ثم جاءت اليهم الكتب المقدسة مؤيدة لما في أسماعهم وأذهانهم وقلوبهم من تعاليم . بل بقيت تعاليم أخرى كثيرة لم تكتب في الانجيل ، وسلمها الرسل شفاها للقيادة أو الناس ..

هذا هو التقليد .. تؤمن به كل الكنائس الرسولية .

وحتى البروتستانت الذين يعارضون التقليد ، لهم هم أنفسهم تقاليد يسرون بموجبها ، لم ترد في الكتاب المقدس .

الصلوات التي يصلونها ، والطقوس التي يتبعونها ، في الزواج والعماد وإقامة القسوس وخدام الكنيسة وما الى ذلك : من أين أتوا بها وهي لم تذكر في الانجيل ... ؟ ألا تعتبر تقليداً ؟
« خاصاً » ؟ ألا يكون التقليد الرسولي أولى بالاهتمام وأجدر بأن تبعه ؟

لست أريد أن أطيل الشرح في هذا الموضوع ، وانما أتركك أيها القارئ العزيز الى هذا الكتاب القيم الذى بين يديك ، لتجد فيه بحثاً مستفيضاً عن التقليد الكنسى يطرقة من شتى النواحي ..

أهنيء الدكتور اميل ماهر من كل قلبى على هذا الجهد الكبير النافع ، وأشكره عليه ، وأرجو أن يكون باكورة لمؤلفات اخرى في الايمان والعقيدة . وأدعو الجميع الى قراءته والانتفاع به للمعرفة الشخصية واجتماعات الكنيسة سواء في الوعظ العام أو اجتماعات الشبان أو فصول التربية الكنسية .

فليعط الرب هذا الكتاب نعمة وبركة ليقوم بالرسالة التي كتب لأجلها . وليعطنا الرب جميعنا روح خضوع وانضاع تقبل بها التقاليد التي وضعها الآباء القديسون بارشاد الروح القدس أو بتسليم من ربنا يسوع المسيح نفسه .

الاثنين ١٩٦٦/١/٣ (٢٥ كيهك سنة ١٦٨٢)
تذكار القديس أنبا يحنس كاما

شكوه

أسقف للعابد البتية والتربية الكنسية

تصدير
للقمص باخوم المحرقى
(وهو نيافة الأنبا غريغوريوس)

ليحفظ الرب حياته

التقليد بمفهومه الكنسى هو أحد المصادر الثلاثة التى يستند اليها التعليم المسيحى . وهذه المصادر هى الكتاب المقدس ، والتقليد ، والجامع المسكونية .

والتقليد فى الاصطلاح الكنسى هو التعاليم والنظم الدينية المسلمة من جيل الى جيل ، وخلفا عن سلف ، بحيث يمكن تتبع مصدره الى الآباء الرسل الذين تسلموه عن المسيح له المجد ، أو تلقنوه من الروح القدس الذى حل عليهم وملأهم من فضيه ، وسلموه للآباء من بعدهم ، وسلمه هؤلاء الى خلفائهم . وبعبارة أخرى فان التقليد هو التسليم . والتقاليد الرسولية والكنسية هى المسلمات الايمانية والنظامية المودعة فى كنيسة المسيح ، وهى تراثها الروحى الذى تعتر به وتمسك بالحافظة عليه كوديعة الهية مقدسة .

اذا كان ذلك كذلك ، فالتقليد بمفهومه هذا يختلف عن التقليد بمعنى « المحاكاة » أو « التمثيل » لأن التقليد الكنسى وديعة مسلمة الى الكنيسة مطلوب منها ان تحافظ عليها وتصورها الى يوم مجئ الرب . ويقابل التقليد بالعربية كلمة *paradosis* باليونانية وكلمة *παράδοσις* بالقطعية ، وكلمة *traditio* باللاتينية ، وكلمة *tradition* بالانجليزية والفرنسية ، بينما أن كلمة « المحاكاة » تقابلها الكلمة الانجليزية أو الفرنسية *imitation* . والكلمة اليونانية *paradosis* مؤلفة من مقطعين يفيدان معا « شئ يسلم يدا يد » وهو المعنى المقصود بالتقليد فى الاصطلاح الكنسى . وأحيانا يرد فى القطعية البحرية *ἀνεκλήθητο ἑτοτο* بدلا من كلمة *paradosis* باليونانية كما فى النص الوارد فى (غلاطية ١٤:١) والنص الوارد فى (تسالونيكى الثانية ٦:٣)

ولما كان الكتاب المقدس هو نفسه قد سلم اليها من جيل الى جيل ، ومن الكنيسة تسلمنا انه هو كتاب الله الذى أودع فيه الروح القدس حقائق الوحي المقدس ، فالكتاب المقدس هو أيضا « تقليد » مسلم اليها منذ القديم ، منذ العصور القديمة ، ومن الكنيسة الاولى ممثلة فى الآباء الرسل الاطهار الآخذين رأسا عن السيد المسيح مخلصنا .

وعلى هذا القياس يمكن ان نقول ان تعاليم الكنيسة وعقائدها هى ايضا تقاليد رسولية . فالتوحيد والتثليث ، ولاهوت المسيح ،

التقليد الذى تسلموه منا » (تسالونيكي الثانية ٦:٣) وه يدسون .
 بدع هلاك » (بطرس الثانية ١:٢) . فقد كان التقليد دائما سنداً
 للتعاليم القوية التى علمت وتعلم بها الكنيسة المقدسة .

على انه يجب أن نشير هنا الى قاعدة أساسية فى فهمنا للتقليد
 واخذنا به . وذلك أن التقليد المقدس مرتبط دائماً بـ « الوحدة »
 الايمانية الروحية المستقرة فى الكنيسة « شأنه فى ذلك شأن اسفار
 الكتاب المقدس ، والجامع المسكونية . فنحن لا نسلم بأى تقليد
 دون أن نتحقق مصدره ، بل نسلم فقط بالتقاليد المحفوظة فى
 الكنيسة المقدسة والتى يمكننا أن نثبت انها من تسليم الآباء . ولابد
 لهذه التقاليد بطبيعة الحال ان تكون متفقة مع الوحدة الايمانية
 الروحية المستقرة فى الكنيسة والتى تظهر فى اسفار الكتاب المقدس
 وقرارات الجامع المسكونية . وكذلك الحال فيما يتصل بالجامع
 المسكونية . فلنستلزم بقرارات أى مجمع مسكونى ما لم يكن
 هذا المجمع قد انعقد بالطريق القانونى لعقد الجامع المسكونية ، وما
 لم تكن هذه القرارات متفقة ومتماشية مع « الوحدة الايمانية
 الروحية المستقرة فى الكنيسة المقدسة » السارية فى تعليم الكتاب
 المقدس والتقليد المقدس . وبالمثل ايضا فيما يخص بالكتاب المقدس
 فلسنا نقدر كل كتاب يحمل اسماً من أسماء الانبياء والرسل
 (كالانجيل برنابا المزعوم .. وما الىه) ما لم يكن هذا السفر موثقاً
 فى صحة مصدره وما لم يكن ايضا متمشياً ومتفقاً مع « الوحدة

والحياة الآخرة ، وانتشار الخطيئة الأصلية من آدم الى كل ذريته ،
 والفداء ، .. كل هذه تقاليد .. وبالمثل يمكن ان نوقن ان رسم
 علامة الصليب ، والاتجاه الى الشرق ، وتقديس يوم الاحد ،
 واقامة القداسات ، والاصوام ، والاعياد ، وأسرار الكنيسة السبعة
 من المعمودية الى التثبيت الى القربان الى التوبة الى مسحة المرضى
 الى الزيجات الى الكهنوت .. كل هذه ايضا تقاليد لانها جميعا مسلمة
 اليها منذ القديم ، وقد اودع التعليم بها فى الكتاب المقدس الذى
 هو بذاته تقليد مسلم اليها ، فضلاً عن التعليم المودع فى كتب
 الكنيسة وقوانينها وطقوسها . هذه وتلك جميعاً تقاليد رسولية
 مودعة فى كنيسة المسيح الرسولية . وقد اوصى الرسول بالمحافظة
 عليها بقوله « فاثبتوا إذن أيها الاخوة » وتمسكوا بالتقاليد التى
 تعلمتموها إما بكلامنا وإما برسالتنا » (تسالونيكي الثانية ١٥:٢)

والتقليد ضرورى فى ديانتنا . استند اليه الآباء فى ايضاح تعاليمنا
 وعقائدنا وطقوسنا ، وفى رددهم على أصحاب الديانات الاخرى ،
 وعلى المراطقة الذين عوجوا كلمات الكتاب المقدس واقتصدوا
 تأويلها بنظرياتهم المتحرفة . وقد عانت الكنيسة كثيراً من هؤلاء
 المراطقة الذين أزعجوها منذ فجر المسيحية ، حتى ان كتابات
 الرسل فى العهد الجديد تطفح بشكوى الآباء الرسل من هؤلاء
 « الاخوة الكذبة » (غلاطية ٤:٢) والذئاب الخاطفة (أعمال
 ٢٩:٢٠) الذين « يسلكون على خلاف الترتيب بغير مقتضى

التقليد المقدس

التقليد هو الايمان الحى المسلم مرة للتقديسين (يه ٣) فهو الايمان المسيحى بكل مقوماته سلمه الرب لتلاميذه حيا في قلوبهم ، وهؤلاء نقلوه الى المؤمنين (١كو ١٥ : ٣) حيا أيضا وفعالا في القلوب بالروح القدس الذى يعمل في الكارزين ويبيى السامعين فتتشرب الكلمة وتمتد بالتسليم ، وينتقل الايمان كاملا وقويا من قلب الى قلب ، ومن شخص الى شخص ، ومن جيل الى جيل .

فالتقليد المقدس يشتمل بحق على كل مقومات الحياة المسيحية ، ويبيى للمؤمنين حياة الشركة مع المسيح بالروح القدس . فهو :

١ - يشتمل على جميع حقائق الايمان المسيحية ، سواء المسجلة في الاسفار الالهية ، أو التى في الدسقولية وقوانين الرسل ، وقرارات المجامع المقدسة القانونية ، وسائر التعاليم المقدسة الشفاهية الرسولية الموجودة في الكنيسة والمسجلة أيضا في أقوال الآباء وكتاباتهم .

٢ - كما يشتمل أيضا على نظم (طقوس) العبادة كلها ، التى تمسكت وتمسك بها الكنيسة منذ أجيالها الأولى .
فالمسيحية إذن ليست فلسفة فكرية أو مفهومات ذهنية يكفى لاستيعابها أن تقرأ من الكتب ، وإنما هى روح وحياة تنتقل من قلب الى قلب بالتسليم .

الايمانية الروحية المستقرة في الكنيسة المقدسة « السارية في كل اسفار الكتاب المقدس الاخرى وفي التقليد المقدس وفي « قرارات المجامع المسكونية المقدسة » .

هذه « الوحدة الايمانية الروحية المستقرة في الكنيسة المقدسة » هى المحك لبيان قانونية أى سفر يزعم الناس أنه الهى ، وأى تقليد يظن أنه صحيح ، وأى مجمع يعتقد أنه مقدس .

ولسوف يجد القارئ في هذا الكتاب الذى وضعه الابن المبارك الشماس الدكتور اميل ماهر اسحق ، بحثا نافعا عن التقليد المقدس مؤيدا بالبراهين والأدلة ومدعما بالتصوص من الكتاب المقدس ومن أقوال الآباء مع ردود واضحة مقنعة على الاعتراضات التى تثار ضد التعليم بالتقليد ، والأسئلة التى تشب في ذهن القارئ ، والتى يحار في الاجابة عليها .

وأنى أسأل أجرا صالحا للمؤلف ، ومتعة وفائدة وبركة للقارئ
و لله السبح والشكر دائما
القمص باخوم اغرق

فالتلمذة في مفهوم السيد المسيح لم تكن كما في جيلنا مجرد دراسة نظرية يطلقها الانسان في المدارس ويستوعبها من الكتب ، وانما كانت تلمذة حياة دائمة وعشرة قوية وشركة مستمرة .

كذلك نقرأ في مواضع كثيرة من الاناجيل المقدسة أن السيد المسيح كان يعلم في مجامع اليهود ويكرز ببشارة الملكوت ... (راجع مت ٢٣: ٣٥ ، مر ١: ٢١ ، مر ٦: ٢ ، لو ٤: ١٥ ، ٤١ ، لو ١٣: ٣٢ ، لو ١٩: ٤٧ ، أع ١٣: ٣) ، ومع ذلك لا تذكر الاناجيل تفاصيل ما قاله في تلك المجمع . هل ذلك لأن ما قيل في تلك المجمع ليست له أهمية أو لأننا لسنا بحاجة اليه !!؟ كلا ... فان كل كلام السيد هو روح وحياة ، ونحن بحاجة الى كل كلمة قالها السيد ، وانما لم يذكر الانجيليون كل كلمات السيد لأنهم عندما كتبوا الاناجيل لم يكونوا يقصدون بها أنها تلغى بحال من الأحوال تلك التقاليد المقدسة الشفاهية التي قضوا كل حياتهم يوصلون بها كل تعاليم الخالص ويثبتونها في قلوب المؤمنين .

كذلك أيضا تذكر الاناجيل المقدسة أن ربنا يسوع جاء الى الجليل يكرز ببشارة الملكوت ويقول : قد كمل الزمان واقترب ملكوت الله فتوبوا وآمنوا بالانجيل (مر ١: ١٤ - ١٥) . أي انجيل هذا ؟ ليس هو تعليم كرازته الشفاهية .

كذلك أيضا لم تذكر الاناجيل سوى النذر اليسير من أقوال السيد وتعاليمه لتلاميذه في ظهوراته لهم بعد قيامته المقدسة مدة

المسيحية ديانة تقليد

أولاً - لأن التقليد هو طريق المسيح في الكرازة :

فإن ربنا يسوع المسيح اختار تلاميذه الاثني عشر ليلزموه دائماً ويستمعوا اليه ليتعلموا منه . كانوا يقيمون معه ليل نهار ويصاحبونه في جميع رحلاته وكرازاته ، يستمعون اليه وهو يعلم الناس ويشفى جميع المرضى ، يدخل الى المجمع ويكرز ببشارة الملكوت . هكذا استمروا يلزمونه متعلمين عليه أكثر من ثلاث سنوات كاملة .

ولم يكن طريق السيد المسيح في الكرازة أن يكتب كتابا وانما ان يعد رجالا يفرس فيهم الايمان الحى ، وبعد أن يملأهم بقوة الروح القدس يرسلهم فيفتتوا المسكونة كلها بأقوالهم وتعاليمهم . ذلك ما فعله مخلصنا بتلاميذه . فبعد أن أعدهم وأقلهم أرسلهم ليتعلموا آخرين قائلا لهم : اذهبوا وتعلموا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيكم به ... (مت ٢٨: ١٩-٢٠) .

أربعين يوما قبل صعوده الى السموات وانما اكتتب بأن تقول أنه فتح ذهبنهم ليفهموا الكتب ... وأنه كان « يظهر لهم أربعين يوما ويتكلم عن الأمور المختصة بملكوت الله » (أع ١٤: ٣).

فالأنجيليون الأطهار لم يكونوا يقصدون اطلاقا أن يحصرُوا كل أقوال السيد في كتب تغنى المؤمنين عن التعاليم الشفهية . تلك التي قضى الرسل كل حياتهم يوصلون للمؤمنين عن طريقها كل ما رأوه وسمعوه وتعلموه من السيد له المجد . ويكفى أن نسجل ما كتبه معلمنا يوحنا البشير في ختام انجيله اذ يقول : « وأشباه أخر كثيرة صنعها يسوع إن كتبت واحدة فواحدة فلست أظن أن العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة » (يو ٢١: ٢٥) .

ثانياً — لأن التقليد هو طريق الرسل في الكرازة :

التلاميذ أيضا أيقنوا أن التقليد هو طريق الكرازة . فانطلقوا ممنائين من الروح القدس يشهدون للحق في كل مكان « الى كل الارض مخرج صوتهم . وإلى أقاصي المسكونة أقبواهم » (رو ١٥: ١٨ ، مز ٤: ١٩) . كانت كرازتهم بأقوالهم وأعمالهم كلها شهادة للحق ، كانت كلها نورا يكشف ويكت أعمال الظلمة غير المثمرة .

هكذا استطاع اثنا عشر رجلا من البسطاء العزل (من السلاح) أن يفتتوا المسكونة كلها ويحولوها الى الايمان بالمسيح .

فالمسيحية لم تكن فلسفة من الفلسفات ولا مجرد تعاليم أدبية سامية بل هي روح وحياة . لذلك فقد كان هدف آباءنا الرسل أن ينقلوا ذلك الروح . وتلك الحياة الى داخل القلوب . واستطاعوا ذلك فعلا بكرازتهم الشفهية وردوا كثيرين الى الايمان . فقرأ في سفر الأعمال أن عظة بسيطة قصيرة لبطرس الرسول مؤيدة بقوة الروح استطاعت أن تحترق قلوب السامعين وتنخسهم فقبلوا الايمان ، وانضم للكنيسة في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس ... « وكان الرب كل يوم يضم الى الكنيسة الذين يخلصون » (أع ٤: ٤٧) .

مجرد رؤية الرسل القديسين أو سماع كلماتهم كانت تترك أثرا في نفوس الأمميين الوثنيين فتصيرهم مسيحيين مؤمنين . والخطاة عندما يرون الرسل كانوا يتكئون على خطاياهم ويهبون بالفضيلة المتجنسة في الرسل فيقبلون الى التوبة .

لقد كان التقليد سر قوة الكرازة ، من حيث هو اقتداء بالمسيح ورسله . فإذا رأى إنسان وثني آخر مسيحيا تنطبع في نفسه آثار طيبة تغير من طبيعته بدرجة واضحة تجعل زملاءه الوثنيين يقولون له لا بد أنك اليوم قد قابلت مسيحيا .

كان هدف الرسل أن يشيروا بالمسيح وأن يقدموه حيا في حياتهم ، ولم يكن هدفهم أن يكتبوا ، بدليل أن الكثيرين منهم وهم

واضح جدا أنه لم تكن الكتابة هدفا أساسيا للرسل ، وإنما الذين كتبوا منهم كتبوا بعد فترات طويلة عندما طرأت أسباب دعتهم إلى ذلك ، فكيف كانت الكرازة تنمو وتمتد قبلما كتبوا ١٩ .

لأن معلنا متى البشير إنما كتب الإنجيل بعد صعود السيد المسيح بعدة سنوات ، كتبه لليهود بناء على طلبهم قبل أن يتركهم وينطلق لتبشير اليونان .

وكذلك معلنا مرقس الإنجيل كتب الإنجيل في مصر عندما كان مزمعا أن يتركها ليبشر بالإنمان في ليبيا ، فترك لهم الإنجيل ليكون مصدر عزاء وتعليم لهم أثناء فترة غيابه .

وعندما كتب معلنا لوقا البشير الإنجيل سجل سبب كتابته أنه لتسجيل الإيمان الصحيح إذ يقول : « إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الأمور المثبته عندي كما سألها اليها الذين كانوا منذ البدء معانيين وخداما للكلمة ، رأيت أنا أيضا إذ قد تبعيت كل شيء من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالي اليك أيها العزيز تارفيلس لتعرف صحة الكلام الذي علمت به » (لوقا ١-٣) .

وقد يكون الداعي أيضا إلى الكتابة هو دحض بعض المبرطقات التي ظهرت في بعض الكنائس عندما يكون الرسول بشيرها بعيدا عنها يبشر في بلاد أخرى . أو تكون اجابة على أسئلة ترسلها اليه تلك الكنائس . فتأتي كتابات الرسول دحضا لتلك المبرطقات أو اجابة على تلك الاسئلة ، كما في رسائل معلنا بولس الرسول .

أعمدة المسيحية لم يكتبوا شيئا على الاطلاق . ولم يكن بعدهم عن الكتابة عجزا منهم ، ولكنهم لم يكتبوا لأنهم كانوا يعرفون طريق الكرازة الأساسي أنه التقليد - تسليم الإيمان الخي مباشرة إلى النفوس . فليس التبشير هو تسجيل الإيمان بورق وحبر بقدر ما هو ادخال الإيمان حيا إلى القلوب .

فالأنا عشر رسولا لم يكتب أحد منهم إنجيلا الا اثنان فقط هما معلنا متى ومعلنا يوحنا .

أما معلنا يعقوب الرسول فلم يكتب سوى رسالة واحدة قصيرة من الممكن قراءتها أو كتابتها فيما لا يزيد عن ساعة من الزمان ، ففي أي شيء قضى كل سني كرازته ١٩ .

كذلك معلنا يهوذا الرسول لم يكتب سوى رسالة واحدة قصيرة لا تستغرق في كتابتها أو قراءتها أكثر من نصف ساعة ، ففي أي شيء قضى كل أيام حياته وكرازته ١٩ .

كذلك أيضا معلنا بطرس الرسول لم يترك سوى رسالتين قصيرتين يمكن كتابتهما وقراءتهما فيما لا يزيد عن الساعتين ، ففي أي شيء قضى كل سني خدمته وكرازته ١٩ .

أين ما كتبه اندراوس وتوما وفيلس ويعقوب الكبير ومعمان القانوي وباقي الاثنى عشر والسبعين رسولا ١٩ .

كذلك فان معلمنا يوحنا الانجيلي حبيب للمسيح لم يكتب انجيله سوى سنة ٩٨ م عندما قام بعض افراطية ينكرون لاهوت السيد المسيح ، فطلب اليه المؤمنون بالحاح ان يكتب . فكتب انجيله في شيخوخته هادفا منه الى توضيح الايمان وثبات لاهوت السيد المسيح له المجد . وهكذا دواليك بالنسبة لسائر كتب العهد الجديد .

هنا وقد يعترض البعض بأن التقاليد التي علمها الرسل والتي كتبوها واحدة ، علموها أولاً ثم كتبوها بعد ذلك ، وعلى ذلك فلا توجد تعاليم لم تسجل في كتبهم .

ولكن الحقيقة تنافي هذا الادعاء . لأن الرسل الذين كتبوا قد أكدوا في كتاباتهم أهمية التقاليد الشفاهية ولم يعتبروا قط أن كتاباتهم تنفي أهمية تلك التقاليد ، بل استمروا أيضا بعدما كتبوا يفضلون طريق التقليد والتسليم الشفاهي .

فتجد أن معلمنا يوحنا الرسول في رسالته يقول : « اذ كان لي كثير لأكتب اليكم لم أرد أن يكون يورق وخير لأنني أرجو أن آتي اليكم واتكلم فما لكم لكي يكون فرحنا كاملا » (٢ يوحنا ٢١)

ويكرر نفس هذا الكلام في رسالته الثالثة مفضلا طريق التسليم الشفاهي أيضا عن الاسترسال في الكتابة فيقول : « وكان لي كثير

لأكتبه لكنني لست أريد أن أكتب اليك بحبر وقلم ولكنني أرجو أن أراك عن قريب فتكلم فما لكم » (٣ يوحنا ١٤) .

كذلك لم يكونوا يقصدون تسجيل جميع الترتيبات الكنسية والطقوس الخاصة بنظم العبادة في كتاباتهم بل كانوا يعتمدون على تسليمها مباشرة لتلك الكنائس . فمعلمنا بولس الرسول يقول في رسالته الأولى الى أهل كورنثوس : « وأما الأمور الباقية فعندما آجي أرثها » (١ كورنثوس ١١ : ٢٤) .

وفي سفر العبرانيين يخبرهم بأنه سيسلمهم الأنظمة الخاصة بالعماد ووضع اليد ولا يكتب شيئا عن تفاصيلها بل يقول : « وهذا سنفعله ان شاء الله » (عبرانيين ٦ : ٢) .

وعندما كانت أوقات الرسول بولس لا تسمح له بالبقاء مدة كبيرة في بلد ما ليم تسليم التنظيمات الكنسية اليهم ويضطر لمغادرتهم قبل أن يتسم ذلك بنفسه كان يترك لهم بعض تلاميذه الذين يتابعونه في أسفاره المختلفة والذين سمعوا وتعلموا كل شيء عن تلك الطقوس ، لكي يكملوا تلك الخدمة المقدسة وترتيب الامور الناقصة . وهذا ما فعله بولس الرسول لأهل كريت اذ ترك لهم تلميذه تيطس وسافر ... ثم كتب اليه رسالة يقول له فيها « لأجل هذا تركتك في كريت لكي تكمل ترتيب الامور الناقصة وتقيم في كل مدينة فسوسا » (١ : ٥) .

كذلك فإنه عندما اجتمع الرسل في اورشليم ليتخذوا قرارا بشأن ما ينبغي على الامم المقلين للايمان ان يعملوا كتبوا ما قرؤوه ورواوا ان تبلغ تلك القرارات لكنائس الامم كتابة وتشرح لهم في نفس الوقت تفصيلاتها. شفاها بيد رسولين يوفدان من المجمع مع بولس وبرنابا. فكتبوا لكنائس الامم رسالة سجلوا فيها مع القرارات الجمعية أنه « قد أرسلنا يهوذا وسبلا وهما يحبرانكم بنفس الامور شفاها » (أع ١٥: ٢٧). ذلك ما اعتاد الرسل ان يفعلوه ، أن يشفعوا كتاباتهم بشروحهم وتعاليمهم الشفاهية ويسلموها للمؤمنين ويوصونهم بأن يتناقلوها بأمانة جيلا بعد جيل .

وهكذا وجدنا أن الرسول بولس يوصي أهل فيلي في رسالته اليهم قائلا « وما تعلمتموه وتسلمتموه وسمعتموه ورأيتموه فلي هذا افعلوا » (في ٤ : ٩) .

وكذلك أوصى تلميذه تيموثاوس قائلا له « تمسك بصورة التعليم الصحيح الذي سمعته مني » (١٣ : ١) . ثم يأمره بتسليم ذلك التعليم الصحيح الذي سمعه منه لأتاس أمانة يكونون قادرين أن يعلموا آخرين أيضا فيقول « وما سمعته مني بشهود كثيرين أولدعه أناثا أمانة يكونون أكفاء أن يعلموا آخرين » (٢ : ٢) .

كذلك فإن الرسول بولس يوصي أهل تسالونيكي في رسالته

الثانية اليهم ان يتمسكوا بالتقاليد فيقول « اثبتوا اذا أيها الاخوة وتمسكوا بالتقاليد التي تعلمتموها سواء بالكلام (شفاها) أم برسالتنا » (٢ تس ٢ : ١٥) . ونلاحظ ان الرسول بولس عندما يشير إلى التقاليد ، يستخدم الكلمة اليونانية παραδοσις التي تترجم في الانجليزية الى traditions وتعني باللغة العربية التقاليد أو التقاليدات أو السلوكيات .

كذلك فإنه يوصي التسالونيكيين في نفس الرسالة أن يتجنبوا كل من لا يسلك بحسب التقاليد فيقول : « ثم نوصيكم أيها الاخوة باسم ربنا يسوع المسيح أن تتجنبوا كل أخ يسلك يلا ترتيب وليس حسب التقاليد الذي أخذته منا » (٢ تس ٣ : ٦) .

وعندما كتب رسالته الأولى الى أهل كورنتوس مدخهم على أنهم يحفظون التقاليد كما سلمها اليهم فيقول « وأمدحكم أيها الاخوة على أنكم تذكرونني في كل شيء وتحفظون التقاليد كما سلمتها اليكم » (١ كو ١١ : ٢) .

[واضح أنه يتحدث عن التقاليد الشفاهية لأنه لم يكن قد سبق فكتب لهم رسالة قبل رسالته الأولى هذه] .

هنا وقد يعرض البعض على التقليد ظنا منهم بأن السيد المسيح قد علم برفضه وبكت اليهود على تمسكهم به قائلا لهم « قد أبطلتم وصية الله بسبب تقليدكم » (راجع مت ١٥ : ١ - ١٢) .

والواقع أن السيد المسيح لم ينكر التقليد عموماً بل أنكر على الكنية والفريسيين تقليداتهم الخاصة التي ابتدعوها ضد وصايا الله لخدمة أهوائهم الخاصة ومنافعهم الشخصية ، إذ نلاحظ أن كلمة التقليد التي استخدمها السيد المسيح في ذلك المجال هي نفس الكلمة اليونانية παράδοσις التي استخدمها بولس الرسول في وصيته بضرورة التمسك بالتقاليد . كذلك فإن الترجمة القبطية قد احتفظت بنفس الكلمة اليونانية παραδοσις . وكذلك أيضاً فإن الترجمة الإنجليزية استخدمت نفس الكلمة tradition في جميع المواضع .

أما بالنسبة للترجمة العربية — نسخة بيروت — فلعل مترجميها بسبب عدم فهمهم للتقليد وانكارهم إياه قد أوقعوا أنفسهم في حيرة وإرباك عندما وضعوا ترجمتهم العربية البيروتية . فإنهم يصدّد كلام السيد عن تقليد الفريسيين ترجموا كلمة παράδοσις إلى تقليد ولكنهم عندما ترجموا كلام الرسول بولس الذي يوصي فيه أهل تسالونيكي بحفظ التقاليد (٢ تس ٢ : ١٥) ، وتجنب كل من لا يسلك بموجها (٢ تس ٣ : ٦) ، وكذلك كلامه في مدح أهل كورنثوس تمسكهم بالتقاليد (١ كو ١١ : ٢) وجدوا أن الكلمة اليونانية المستخدمة في تلك الآيات هي نفس الكلمة اليونانية παράδοσις ، فلم يشأوا أن يترجموها إلى « تقاليد » كما ترجموها من قبل في كلام السيد ضد تقليد الكنية والفريسيين بل ترجموها إلى كلمة « تعاليم » بالرغم من وجودها أيضاً في الترجمة الإنجليزية .

باستخدام كلمة tradition في جميع الحالات ، وإن كانوا قد أشاروا في حاشية الترجمة البيروتية العربية في نسخة الكتاب المقدس ذات الشواهد إلى أن الكلمة التي ترجموها إلى « تعاليم » هي نفسها « تقاليد » .

ومن كل ذلك يتضح لنا أنه لا تعليل لما أجراه أصحاب الترجمة البيروتية من ترجمة الكلمة اليونانية الواحدة مرة بمعنى « تقاليد » ومرات بمعنى « تعاليم » سوى رغبتهم في إنكار التقاليد المسيحية وسوء فهمهم لعبارة السيد المسيح التي قالها للفريسيين « قد أبطلتم وصية الله بسبب تقليدكم » . ولكن الأمر في غاية الوضوح فإن السيد المسيح إنما قد أنكر على اليهود تقليداتهم الخاصة التي هي من وضع الناس والتي وضعها الكنية والفريسيون لمنفعتهم الخاصة ولخدمة أغراضهم الشخصية . كذلك التقليد الذي وضعوه لباحة التحايل على وصية إكرام الوالدين . فمن طريقه يستطيع الابن العاصي أن يتصل من مسئولية إكرام والديه والاهتمام باحتياجاتهما المادية بأن يقول لهما قربان ، أي أنه سيقدم ما كان ينبغي عليه أن يدفعه لهما قرباناً للهيكل [ولا يخفى ما في ذلك من نفع مادي للكنية والفريسيين . ونقض لوصية الله بإكرام الوالدين] . وبالمثل أيضاً بالنسبة للغسلات والتطهيرات الخارجية دون تطهير القلب من الداعل بالتوبة وما في تلك المظاهر الشكلية من رياء . (راجع مت ١٥ : ١-١٢) .

ولكن فرق بين تقليد الكتيبة والفرسين الذى هو من وضع
الناس وحسد وصايا الله ، وبين التقليد المسيحى الذى هو من وضع
ربنا يسوع المسيح نفسه ، وتسليم رسله القديسين وآباء الكنيسة
الاطهار .

فالتقليد المسيحى هو وصايا الله نفسها كما سلمتها لنا الكنيسة
وأمرتنا بحفظها وتداولها جيلا بعد جيل بمتى الدقة والأمانة لأنها
هى الايمان الحى المسلم مرة للقديسين .

ولكى يقبل أى تقليد على انه تقليد سليم يجب أن يتصف
بالصفات الآتية :

- ١ - موافقته وعدم تعارضه مع الكتاب المقدس .
- ٢ - موافقته للتقاليد الرسولية الأخرى المقبولة دون شك .
- ٣ - أن يكون معروفا ومقبولا منذ البداية فى جميع الكنائس
المؤسسة من الرسل .
- ٤ - أن يكون مشهودا له بالاجماع من جميع آباء الكنيسة فى
جميع الأجيال .

فإذا ظهر فى وقت ما أى تقليد غير مستوف لشرط من الشروط
السابقة فإن الكنيسة ترفضه بشدة وتبذه وتقطع المتسكنين به من
عضويتها .

نستخلص مما سبق أن المسيحية ديانة تقليد .

أولا : لأن التقليد هو طريق السيد المسيح فى الكرازة .

ثانيا : لأن التقليد هو طريق الرسل أيضا فى الكرازة .

ليس ذلك فقط ولكن :

ثالثا : لأن التقليد هو طريق الله منذ بدء الخليقة فى توصيل

وصاياه وحفظها .

فلقد عاشت البشرية منذ بدء الخليقة وحتى نزول الشريعة
المكتوبة مدة تزيد كثيرا عن الألفى عام كانت فيها كل معارفها عن
الله عن طريق التقليد الشفاهى فقط . فلقد كان التقليد الشفاهى
هو المصدر الوحيد للمعرفة بالشريعة الإلهية . تسلمه آدم من الله
وسلمه لنيه وصار ينتقل فى أجيالهم بالتسليم جيلا بعد جيل .

وفى تلك الحقبة الزمنية ظهر الآباء البطارقة القديسون آدم
وهابيل وأخنوخ وميثاق ونيوخ وإبراهيم ولوط واسحق
يعقوب .. الخ . أولئك الذين أرضوا الرب بأعمالهم ، وعبدوه
وفق مشيئته ، وبحسب تعاليمه التى تسلموها منه ، وتداولوها فى
أجيالهم بالتسليم . فلقد تعلموا الذبيحة الدموية ، ومارسوا
تقديمتها ، وعرفوا المذبح ، وقدموا عليه ذبائحهم .. وفهموا أن
الفداء هو الطريق الوحيد للخلاص ، وماتوا على رجاء مجيء المسيا
المخلص الحقيقى نسل المرأة الذى سينقذ رأس الحية
(تك : ٣ : ١٥)

نعم أولئك هم الآباء البطارقة الذين شهد لهم بأنهم أبطال
الايمان الذين أرضوا السرب وماتوا على الرجاء
(عب ١١: ٢٩) .

كان منهم أيضا أخنوخ الذى أرضى الرب بأعماله واستحق أن
ينتقل حيا الى السماء (راجع تك ١٤: ٥ - ٢٤) .

نعم ما أقوى صوت ناموس العفة والطهارة الذى تلقته شفاها
بالتقليد وتداولوه جيلا بعد جيل ، يلقيه الأب لأولاده . ما أجل
ما تعلمه يوسف الشاب الصغير من أبيه يعقوب عن العفة والطهارة
وأن حفظهما وصية الهية وكسرهما خطية موجهة ضد الله . ما
أقوى صوت ذلك التقليد الذى استمر فى أذن يوسف الشاب
الصغير بعد أن غدر به إخوته وباعوه ظلما فنزل الى مصر وبيع
عبدا فى بيت فوطيفار .. فلما حاجته الخطية بعنف وأثقلت حروبها
عليه ، حيث كانت امرأة سيده تراوده عن نفسها وتلع عليه ، بينما
كان هو عبدا مسكينا متفيا غربيا ولكن .. صوت ذلك التقليد كان
قويا فلم يرضخ لها . وبالرغم من عدم وجود وصية صريحة مكتوبة
تنهى عن الزنا ، وبالرغم من أن يوسف لم يكن يعيش فى عصر
النعمة ولم يكن يتمتع بمواهب العهد الجديد ، ومساندات النعمة
القوية العاملة فى الأسرار المقدسة ، ومواهب الثبوت التى للروح
القدس ، لكنه استطاع بفضل ذلك التقليد القوى أن يحفظ ناموس
العفة والطهارة ناظرا الى الله ، موقنا أنه الرقيب على كل ما يعمل

الانسان .. فصرخ فى وجهها قائلا : كيف أصنع هذا الشر العظيم
وأعطيء الى الله ؟ (تك ٣٩: ٩) . هكذا صار يوسف المثل الأعلى
للعفة والطهارة للشباب فى جميع الأجيال .

كذلك أيضا كانت وصية حفظ السبت معروفة قبل نزول
التاموس المكتوب .. فلقد أوصى موسى الشعب بألا يلتقطوا منأ
فى اليوم السابع لأنه سبت للرب يستريحون فيه ، وبكت الله الذين
خرجوا لالتقاط المن يوم السبت قائلا : الى متى تأيرون أن تحفظوا
وصاياى وشرايى ؟ (خر ١٦: ٢٨) . كانت تلك الشرائع
شفاهية معروفة بالتقليد ، لأن شريعة حفظ السبت المكتوبة قد
نزلت بعد ذلك بشهرين ، وورد ذكرها فى الاصحاح العشرين من
سفر الخروج .

هكذا استمر التقليد الشفاهى مصدرا وحيدا للتعليم الالهى
ومريا وحيدا للضمير الانسانى لمدة تربو عن الالفى عام .. ولما
ضعف أثر التقليد فى كثير من الأمم بسبب انحراف النفس البشرية
وميلها نحو الشر ، وتقسى القلوب بالخطية ، واعوجاج الفكر ،
كان لا بد أن تنزل الشريعة المكتوبة لتظهر وتوضح معالم الشريعة
الطبيعية الالهية المنقوشة فى قلوب البشر والتى شوهوا ملامحها
بفسادهم ونجاستهم . فبذلك يشترك التاموس المكتوب مع التاموس
الشفاهى فى إثارة الفكر الانسانى وعذيب الضمير الاجتماعى
الدينى .

وهنا أيضا قد يعترض البعض بأنه بعد نزول الشريعة الموسوية ليس هناك مجال للتقليدات الأخرى ، خصوصا وأن موسى قد أوصى في سفر التثنية قائلا « لا تزيدوا على الكلام الذى أنا أوصيكم به ولا تنقصوا منه ... » (تث ٤ : ٢) . وكذلك ما ورد في سفر الرؤيا اذ يقول « ان كان أحد يزيد على هذا يزيد الله عليه الطربات المكتوبة في هذا الكتاب ... » (رؤ ٢٢ : ١٨) .

ولكن هاتين الآيتين لاتعنيان سوى التحذير من التغيير في هذين الكتابين سواء بالاضافة أو بالحدف ، ولكتهما لا تعنيان اطلاقا عدم امكانية وجود كتب اخرى أو تقاليد الى جوارهما . وإلا فما موقف باقى الأسفار التى كتبت بعد شريعة موسى سواء التاريخية منها كسفر يشوع والقضاة وصموئيل الاول والثانى والملوك الاول والثانى والاخبار الاول والثانى ... الخ . أو الأسفار الشعرية كالزماير والامثال والجامعة ونشيد الانشاد وسفر أيوب وسفر يشوع بن سيراخ وكتب الأنبياء الكبار والصغار مثل أشعيا وأرميا وحزقيال ودانيال وهوشع وباروخ وميخا ... الخ . وكذلك أيضا ما هو الموقف بالنسبة لسائر أسفار العهد الجديد كلها ؟!

في الحقيقة إن عمل التقليد لم يتوقف قط حتى بعد نزول الشريعة الموسوية ، بدليل أن أباءنا الرسل قد استشهدوا في كتاباتهم في العهد الجديد بمجىء أحداث وردت في التقليد اليهودى الشفاهى ولم يرد ذكرها قط في كتب العهد القديم ، وسجلوها

في كتاباتهم على أنها حقائق إيمانية ثابتة لها نفس قوة المكوب لأنها تقاليد مقدسة شفاهية الهية تسلمتها كنيسة العهد القديم .

فيذكر معلمنا يهوذا الرسول في رسالته قصة عن دفن موسى يشير فيها الى حادثة لم يسبق ذكرها في كتب العهد القديم وهى أن إبليس أراد أن يظهر جسد موسى للشعب اليهودى ، ولم يكن ذلك الأمر موافقا لإرادة الله تعالى خشية أن يزوغ الشعب من وراء الله ويؤفخوا موسى ويعبدوا جسده . لذلك أرسل الله ميخائيل رئيس الملائكة لأحفاء الجسد عن الشعب ، وحدثت مخاصمة بين ميخائيل وإبليس الذى يريد إظهار الجسد . ولكن ميخائيل استطاع أن يقهر الشيطان ، لا بحكم اقتراء ، بل بقوة مشيئة الله التى جاء لينفذها ، فقال للشيطان ليتحرك الرب . وهكذا انحدر الشيطان مغزيا ، واستمر جسد موسى مخفيا .

عن هذه القصة المسلمة بالتقليد في كنيسة العهد القديم والمعروفة لدى المؤمنين يكتب معلمنا يهوذا في رسالته منشرا الى انتصاع ميخائيل وعدم اقترائه واضعا تصرفه قدوة للمؤمنين فيقول « وأما ميخائيل رئيس الملائكة فلما حاصم إبليس محاجا عن جسد موسى لم يجسر أن يورد حكم اقترائه بل قال ليتحرك الرب » (٩٤) .

كذلك أيضا أورد معلمنا يهوذا الرسول في نفس الرسالة بقوة جميلة لأب الآباء أجنوخ لم يرد عنها أى إشارة في كتب العهد القديم وإنما كانت معروفة ومتداولة بالتقليد المقدس الشفاهى في

كنيسة العهد القديم ، فسجلها في رسالته قائلا : وتنبأ عن هؤلاء أيضا أنتوخ السابع من آدم قائلا هوذا قد جاء الرب في ربوات قديسه ليصنع ذهونة على الجميع ويعاقب جميع فجارهم على جميع اعمال فجورهم التي فجروا بها ، وعلى جميع الكلمات الضعبة التي تكلم بها عليه خطاة فجار : (يه ١٤٤ ، ١٥٠) .

كذلك يكتب معلمنا بولس الرسول في رسالته الثانية الى تلميذه تيموتاوس محذرا اياه من اناس لهم صورة التقوى ولكنهم منكرون قوتها ويقاومون الحق ويشبههم بنيس وبميريس اللذين قاوما موسى فيقول : وكا قاوم بنيس وبميريس موسى كذلك هؤلاء ايضا يقاومون الحق ... (٢٢ : ٣ : ٨) . فبينما ان هذين الاسمين بنيس وبميريس معروفان بالنسبة لتيموتاوس والمؤمنين لأن بولس يشبه بهما كل من يقاومون الحق فانا لا نريد لاسميهما ذكرا في كتب العهد القديم . فلابد أن قضيهما قد انتشرت في كنيسة العهد القديم عن طريق التقليد الشفاهي واعتمدها بولس الرسول لانها تقليد شفوي مقدس له نفس قوة المكتوب فاستشهد بها في كتاباته .

نستخلص من كل ما سبق أن المسيحية ديانة تقليد :

أولا : لأن التقليد طريق السيد المسيح في الكرازة .

ثانيا : لأن التقليد هو طريق الرسل أيضا في الكرازة .

ثالثا : لأن التقليد هو طريق الله منذ ابتداء الخليقة في توضيل وصاياه وحفظها سواء قبل نزول الشريعة الموسوية أو بعدها

أهمية التقليد المقدس

لاغنى للكنيسة اخلاقا عن تقليدها المقدس الذي تسلمته من الرب وحفظته في أجيالها ، فهو مصدر ايمانها الحق وسر قوتها ووحدها على مدى الاجيال .

فالتقليد الرسول الكسبي هو الحافظ لتراث الكنيسة الحق ، فإنه :

أولا : هو الذي يشهد للكتاب المقدس :

فمن طريق التقليد قد عرفنا أسفار الكتاب المقدس القانونية ، وعرفنا أسماء كاتبها ، واستطعنا بواسطة شهادة التقليد والصوت الجماعي الواحد لجميع آباء الكنيسة في كل الاجيال أن نميز بينها وبين الأسفار الاخرى المزورة التي كتبها المرافقة في أجيال مختلفة ليدسوا فيها بدعهم المهلكة . وحتى يستطيعوا نشرها ، ضنروها بأسماء بريقة بأن نسبوها زورا الى الرسل . ومن تلك الأسفار المزورة نذكر على سبيل المثال انجيل العبرانيين وانجيل المصريين وانجيل الانبيوتين وانجيل تيوديموس وانجيل بطرس وانجيل توما وانجيل يرقيا وانجيل الطفولية ... وسفر رؤيا بطرس وسفر كرازة بطرس وسفر أعمال بطرس وسفر أعمال بولس ... الخ .

عن طريق التقليد فقط نستطيع أن نعرف أسفار الكتاب المقدس الحقيقية وعددها واسماء كاتبها وزمان كتابتها وتفاصيل ما جاء فيها .

لأن قديسي الكنيسة في كل زمان يحفظون الاسفار المقدسة ويستخدمونها في صلواتهم وعبادتهم ويستشهدون بها في أقوالهم وكتاباتهم ، ولأنهم كانوا يحفظون آيات الكتاب عن ظهر القلب جاءت كتاباتهم ذخيرة بما تحتويه من آيات الكتاب المقدس للدرجة جعلت علماء الباتولوجيا (علم أقوال الآباء) يقررون أنه لو كانت أسفار الكتاب المقدس غير موجودة بأيدينا الآن لاستطعنا أن نجمع ما جاء فيها حرفا بحرفا وذلك بتجميع ما جاء من الآيات في أقوال الآباء القديسين وكتاباتهم وتفسيرهم العديدة .

شهادات آباء الكنيسة عن أسفار الكتاب المقدس عديدة تفوق الحصر ، ولا يمكننا أن نسرد جميعها هنا ، ولما نكتفي بسرد القليل منها لضيق المقام .

يقول القديس أوغسطينوس : « يوجد حد واضح يفصل كل الكتابات التالية للازمة الرسولية عن الكتب ذات السلطان القانوني للعهدين القديم والجديد . وقد اعتمد الينا سلطان هذه الكتب من الرسل خلال تعاقب الاساقفة وامتداد الكنيسة . وبسبب هذه مكانة هذا السلطان ونفوذه يلتزم كل مؤمن وكل فكر تقى بالخضوع له . الكتاب المقدس له قدسية خاصة به ، وبسبب هذه الميزة القائمة

في كل الاسفار المقدسة فنحن ملتزمون أن نقبل كل ما تقدمه لنا أقوال الأسفار القانونية سواء كان بلغ نبي أو إنجيلي » (في كتابه ضد فاستوم ٥: ١١) .

ويقول أيضا : « أما من جهتي فأنا لا أؤمن بالإنجيل إلا كما بوجه سلطان الكنيسة » .

(Contra epl. Manichaei quam V Cant Fundamenti 6) .

ويقول القديس سريون أسقف أنطاكية — مقنناً الكتاب المزور المنسوب لبطرس باسم إنجيل بطرس — « لأننا أيها الاخوة نقبل كلاماً من بطرس وسائر الرسل كرسل المسيح . ولكننا نرفض بشدة الكتابات المنسوبة اليهم زورا ، عالين ان مثل هذه لم تسلم الينا » . (تاريخ الكنيسة ليوسابيوس ك ٦ ف ٢ (٣ :) .

فالتقليد اذن هو الذي يشهد للكتاب المقدس ويعرفنا بأسفاره القانونية : كما أنه :

ثانياً : هو الذي يشرح لنا الكتاب المقدس ، ويقدم تفسيراً قانونياً وبخاصة للآيات « العسرة الفهم » التي يحرفها غير العلماء وغير الناجين . كباق الكتب أيضا هلاك أنفسهم (٢ بط ٣ : ١٦) . قلدنا الكثير جدا من تفاسير الآباء وشروحاتهم التي كتبوها عن الاسفار المقدسة . ورغم أنهم كتبوها في عصور مختلفة وبلدان مختلفة الا أنها تتميز جميعها بنفس الروح الواحد . لأن جميعهم

استقوا تعليمهم من ذات النبع الواحد ألا وهو تعليم الرسل ،
والتزموا في شروحاتهم حدود التقاليد المسلمة اليهم .

فإن الرسل الذين كتبوا الأسفار هم أنفسهم الذين كانوا
يشرحونها ويفسرون ما كان يبنى منها عبر الفهم على المؤمنين .
وقد انتشرت تلك التفسيرات الرسولية الشفاهية في الكنيسة جيلا بعد
جيل الى أن سجلها آباء الكنيسة للقسوس في تفسيرهم
وشروحاتهم التي كتبوها .

لهذا فقد جاءت جميع كتابات الآباء تتميز بالطابع الرسولي
والإيمان الأرثوذكسي ، كما تصبف بالخلو من الشطط والانحراف ،
وتتميز بالنقاء الثام من كل تعليم غريب .

ونسجل هنا مثالا رائعا لذلك المبدأ الأرثوذكسي في التفسير ألا
وهو الاهتمام بتسجيل أقوال الرسل . ذلك ما كتبه القديس بايياس
أحد الآباء الذين عاشوا في القرن الثاني للميلاد في مقدمة كتابه
في تفسير أقوال الرب : « حيث يقول » ولكنني لا أتردد أيضا أن
أضف أمامكم مع تفسير كل ما تعلمته بحرص من الشيوخ (الذين
رأوا الرسل) ، وكل ما أذكره بحرص ضامنا لصحته . لأنني لم أجد
كالكتيرين ممن يتكلمون كثيرا ، بل ممن يعلمون الحق . لم أجد ممن
يقدمون وضائيا غريبة بل ممن يقدمون وضائيا للرب للإيمان الصادر
من الحق نفسه . وكلما أتى أحد ممن كان يتبع الشيوخ (الذين

رأوا الرسل) سألتهم عن أقوالهم ، عما قاله أندراوس أو بطرس ،
عما قاله فيلبس أو توما أو يعقوب أو يوحنا أو متى أو واحد آخر
من تلاميذ الرب . لأنني لا أعتقد أن ما نحصل عليه من الكتب
يفيدني بقدر ما يفيد من الصوت الحي الدائم (تاريخ الكنيسة
ليوسابيوس ك ٣ ف ٣٩ : ٤٠) .

هذا هو المبدأ الأرثوذكسي في التفسير أن يستقصى المفسر عن
شروحات وتعاليم الرسل أنفسهم ممثلة في أقوال وتفسيرات سابقة من
معلمي الكنيسة . ذلك ما يضمن الإيمان ويحميه من الابتداع . فلو
فتشنا عن أسباب المخرطقات في مختلف العصور لوجدنا أن أصحابها
حتى وإن كانوا من بين المؤمنين لكنهم هلكوا لعدم فهمهم آيات
الكتاب وأبداعهم تفسيرات خاطئة تشوبها فلسفات غريبة وتعاليمها
عليهم أهواؤهم الخاصة وأفكارهم المنحرفة . ذلك لأنهم إذا قد
امتلكوا بروح الكبرياء لم يعبأوا بتفسيرات الرسل التي يحفظونها تقليد
الكنيسة الحية .

أمثال هؤلاء من المخرطقة يظهرون في الكنيسة في كل جيل منذ
العصر الرسولي نفسه وإلى جيلنا هذا . ففى سفر الرؤيا يخاطب
الرب ملاك كنيسة برغامس قائلا : « هكذا عندك أنت أيضا قوم
متنسكون بتعليم النيقولايين الذي أبغضته » (رؤى ٢ : ١٥) . ومن
أمثال أولئك المخرطقة يحذرننا معلمنا بطرس الرسول قائلا : « ولكن
كان أيضا في الشعب أنبياء كذبة كما سيكون فيكم أيضا معلمون

كذبة الذين يدمسون بدع هلاك . واذا هم ينكرون الرب الذي اشتراهم يجلون على أنفسهم هلاكا سريعا . وسيتبع كثيرون تهلكاتهم (٢٠: ٢٢) . فأنتم أيها الاحياء ... احترسوا من أن تقادوا بضلال الأعداء فقسقظوا من ثباتكم (١٧: ٣٢) .

كذلك معلمنا بولس الرسول يحذرنا من المراطقة الذين ينسبون أنفسهم للكنيسة قائلا : لأن مثل هؤلاء هم رسل كذبة فعلة ماكرون مغيرون شكلهم الى شبه رسل المسيح (١٣: ١١) .

ويشرح لتلميذه تيموثاوس سبب ظهور تلك المراطقات بأن أصحابها ، برواح الكبرياء ، يتركون تعليم الرسل الذي هو كلمات الرب ، ويتمسكون بفلسفات باطلة ، ويظهرون بالعلم بينا هم في الحقيقة جهلاء فيقول : ان كان أحد يعلم تعليما آخر ولا يوافق كلمات ربنا يسوع المسيح الصحيحة والتعليم الذي هو حسب التقوى فقد تضلف وهو لا يفهم شيئا (١٦: ٣) .

ويقول له أيضا : يا تيموثاوس احفظ الرديعة معرضا عن الكلام الباطل والندس ومخالفات العلم الكاذب الاسم الذي اذا تظاهر به قوم زاغوا من جهة الايمان (١٦: ٢٠) .

كما أنه قد نيه المؤمنين ألا يترعجوا حينما تنتشر تلك المراطقات بصورة مرعية ، لأنه سيكون وقت لا يحتملون فيه التعليم الصحيح بل حسب شهواتهم الخاصة يجمعون لهم معلمين (٢: ٤) .

لهذا فقد كان مبدأ حكيما من الكنيسة أن تنبذ بشدة كل تعليم وكل تفسير لا يتفق مع التسليم الرسولي . وبذلك استطاعت أن تتر من جسمها كل أصحاب المراطقات : في مختلف العصور وتدحض مراطقاتهم وتحفظ بالايمان الرسول المستقيم . وهي تفعل ذلك وفقا لتعليم الرسل أيضا . فمعلمنا بولس الرسول يقول لتلميذه تيطس : الرجل المتدع بعد الانذار مرة ومرة عرض عنه علما أن مثل هذا قد انحرف وهو يخطيء محكما عليه من نفسه (١٠: ٣-١١) . كذلك معلمنا يوحنا رسول المحبة يقول : ان كان أحد يأتيكم ولا يحيى هذا التعليم فلا تقبلوه في البيت ولا تقولوا له سلام لأن من يسلم عليه يشترك في أعماله الشريرة (١٠: ١١) .

إن مبدأ الالتزام بالتسليم والتعليم الرسولي في التفسير مبدأ أرثوذكسي حكيم . لذلك فالكنيسة الأرثوذكسية تؤمن بأن ليس من حق كل إنسان أن يفسر آيات الكتاب المقدس حسما يشاء ووفقا لطواه ، بل لابد أن يلتزم في تفسيره بروح الآباء وتعليم الرسل . وبذلك استطاعت الكنيسة أن تحفظ بوحانياتها وروحانياتها وأرثوذكسياتها

احتفظت بوحداية الروح واستقامة التعليم .. بينما أن أولئك الذين يرفضون التسليم الرسول ولا يلتزمون به وينادون مبدأ أحقية كل إنسان في تفسير الكتاب المقدس حسبما يشاء أو حسبما يلهمه (الروح) — كما يقولون — دون تقييد برأى السابقين وتسليم الحوارين ، بل فقط حسبما يترأى له وحسبما يرشده (الروح) ، وجدنا أن أولئك قد انقسموا وتفرقوا إلى شيع عديدة تصل في عددها إلى بضع مئات . فهل انقسم المسيح على نفسه ؟! وهل لو كانوا حقاً مسوقين بالروح القدس في تفاسيرهم — كما يدعون — أما كانوا يحتفظون بوحداية التعليم ؟! لأن الروح القدس هو واحد . فهل يمكن أن تشب آراء كل فريق منهم التي تتعارض مع باقي الفرق بصورة جعلت من كل منهم مذهباً قائماً بذاته ، هل يمكن أن ننسب كل ذلك إلى الروح الواحد ؟! كلا .. فالروح القدس لا ينقسم على ذاته ، ولا يعلم تعاليم متباينة تتعارض مع بعضها البعض وتناقض بعضها البعض . وبالتالي فلا يمكن أن تعتبر تلك الشيع المتباينة كنائس ، لأن كنيسة المسيح الحقيقية تتميز بأنها « جسد واحد وروح واحد .. رب واحد ، إيمان واحد ، معمودية واحدة » (أف ٤ : ٤ — ٥) .

لذلك فإن كنيسة المقدسة تعتبر بالتقليد الرسول لأنه :

أولاً : هو الذي يشهد للكتاب المقدس .

ثانياً : هو الذي يشرح لنا آيات الكتاب المقدس .

ثالثاً : هو الذي حفظ لنا الإيمان الأرثوذكسي .

فمن طريق التقليد تسلمنا الإيمان حياً وبقياً ، واستطاع آباء الكنيسة عن طريق معرفتهم بالإيمان الرسول المستقيم أن يفرزوا كل التعاليم الغريبة ويدحضوها في المجامع ، سواء المكانية أو الميكونية ، محفظين لنا بالإيمان الرسول ببقيا كما تسلموه ، مسجلين أيام في قانون الإيمان وسائر التحديدات الايمانية وقرارات تلك المجامع القانونية . فكيف كان لهم أن يقدروا على تغيير تلك التعاليم الغريبة ودحضها لولا أن الإيمان الحقيقي كان موجوداً بالفعل وواضحاً ومعروفاً بالتقليد المقدس فثبتوه في تلك المجامع ؟

فالحقيقة أنه كما قال القديس إيزيناوس أحد آباء القرن الثاني للميلاد وتلميذ القديس بوليكر بوس الرسول « إن الرسل قد جعلوا الكنيسة خزنة الحق الوافرة ، وكل ما هو مختص به سلموه إليها بحملته » (تفسيره على ٢ تي ١ : ١٤) . وكما قال القديس باسيليوس أيضاً في القرن الرابع « إن الاعتقادات والكرلازات المفضولة في الكنيسة منها ما هو مأخوذ عن التعليم المكتوب ومنها ما قد قلناه مفصلاً من تقليد الرسل ، وكلا الأمرين له قوة في العبادة » (تفسيره على ٢ تس ٢ : ١٥) .

كذلك فإن التقليد :

هو الذي يشرح لنا آيات الكتاب المقدس .

رابعاً : هو الذى شرح لنا طقوس الكنيسة وتفاصيل أنظمة العبادة المسيحية كلها :

فالتقليد الرسولى هو الذى شرح لنا .

١ - مجد يوم الأحد وكيف صار يوم الأحد هو عيدنا الاسبوعى الأول لأن مجده قد فاق مجد السبت . حقاً هنالك اشارات عديدة في الكتاب المقدس تدل على ظهور مجد يوم الأحد لكنه لا يوجد نص كتابى واحد صريح يدل أن يوم الأحد في المسيحية هو السبت الجديد وأنه هو اليوم المكرم للعبادة المسيحية . وإنما قد عرفنا ذلك عن طريق التقليد الرسولى واجماع الكنيسة منذ البداية على تقديم يوم الأحد والتفرغ فيه من سائر الاعمال العالمية وتكريسه للعبادة الجمهورية في الكنيسة .

راجع قوانين الرسل الخاصة بشرح مجد يوم الأحد وتكريسه للعبادة ، وما ينبغي على المؤمنين أن يعملوه فيه ، وما ينبغي عليهم ألا يعملوه كمثل القانون ٦٥ من الكتاب الأول من قوانين الرسل ، والقانون ٢١ من الكتاب الأول من قوانين الرسل ، والقانون ٤٥ من الكتاب الثانى من قوانين الرسل ، وكذلك القانون العشرين من قوانين مجمع نيقية المنعقد سنة ٣٢٥ م ، والقانون ٢٩ من قوانين مجمع اللاذقية سنة ٣٦٤ م ، وقرارات مجمع قرطاجنة المكائى سنة ٤١٩ م ، وكذلك القانون الأول من قوانين البابا تاوفيلس البطريرك الاسكندرى والقانون الثالث عشر في قوانين البابا تيموتاوس الثانى

والعشرين . وكذلك القانون ٩١ من قوانين القديس باسيليوس ، وكذلك كتابه عن الروح القدس فصل ٢٧ . كذلك أقوال القديس أوغسطينوس في رسالته الى جانجورى ، والقديس جيروم في خطاب له ضد لوسيغيريانس . . . وغير ذلك مما لا يمكن حصره من أقوال الآباء عن يوم الأحد وكرامته وقوانينهم بشأنه .

٢ - التقليد الرسولى شرح لنا أيضاً تفاصيل ممارسة طقوس الأسرار في الكنيسة . فهو الذى شرح لنا الاجراءات التى تتخذ بشأن المعموظين وخطوات ممارسة سر التعميد من تقديم مياه المعمودية ، واجراءات المسح بدهن المعموظين ، وطقس جحد الشيطان ، والاعتراف بالايمان المسيحى .. والتغطيس ثلاث مرات باسم الآب والابن والروح القدس .. الخ .. كذلك أيضاً عن طريق التقليد تسلمنا وجوب تعميد الأطفال وإن كان حقاً توجد أدلة وشواهد في الكتاب المقدس عن ذلك لكنها ضمنية غير مباشرة فلا يوجد نص كتابى صريح يؤكد وجوب تعميد الأطفال .. فلو لم تسلم ذلك الأمر بالتقليد من الرسل أنفسهم لكان ممكناً أن تصبح كلمات السيد : « من آمن واعتمد خلص ومن لم يؤمن يهلك » التى تشترط الايمان قبل العماد عقبة في طريق تعميد الأطفال لعدم بلوغهم من إدراك الايمان . ولكن طقس تعميد الأطفال معروف في جميع الكنائس الرسولية ومشهود له من جميع آباء الكنيسة منذ فجر العصر الرسولى ، ومؤيد بشواهد كتابية ، حتى أن أغلب الطوائف البروتستانتية بينما تنكر التقليد تمارس تعميد

الأطفال . وإذ نحتاج لمئات الآلاف من الصحائف لتسجيل كل ما جاء في أقوال الآباء القديسين بشأن جميع طقوس الكنيسة وأبنايت انحياز ترتيباتها كنسية، من العصر الرسولي وسرد تفاصيل ممارسة كل طقس وصلاة .. الخ .. فإنا هنا لضيق المقام نكتفى بالإشارة فقط إلى تلك الطقوس .

فذكر طقس سر مسحة الميرون وطريقة ممارسته ومن هم الحق في ذلك وكذلك تاريخ الزيت وطريقة تقديسه... الخ ..

كذلك أيضا طقس سر التوبة وتفصيل طرق ممارسته ..

كذلك طقس سر ذبيحة الأوخارستيا وصلوات القديس الألهي والصفات العامة في ترتيب صلوات القديس .. والتناول من الاسرار المقدسة والاستعداد له .

وأبضا طقس سر مسحة المرضى وطرق ممارسته وصلواته .. الخ ..

كذلك أيضا طقس سر الزواج وطرق ممارسته ...

وفي هذا المجال نذكر كيف أن وحدة الزيجة في المسيحية تقليد رسول مقدس اجتمعت عليه الكنيسة منذ عصرها الرسولي بحسب تعليم الرب يسوع نفسه . ولا يختلف بشأنه أحد ، مع أنه لا يوجد نص كتابي صريح يوجب الالتزام بالزوجة الواحدة وينص على إبطال تعدد الزوجات ومنعه . وإنما توجد فقط إشارات ودلائل

غير مباشرة قد لا تكون وحدها كافية لتفسير ذلك الاجماع العام بين المسيحيين ، لولا أن صوت التقليد الكنسي واضح وقوى ينص ويشهد ويعلم بذلك .

كذلك أيضا الطقوس الخاصة بسر الكهنوت ودرجاته والشروط الواجب توافرها في المتقدمين لكل درجة وطريقة الاختيار .. وطقوس الرسامة .. وحدود اختصاصات كل رتبة .. الخ .

٣ — كذلك الطقوس الخاصة بالكنيسة ومبانيها وأقسامها ومحتوياتها وأواني الخدمة فيها ، وأنظمتها المختلفة .. وطقوس الصلوات والاصوام والمطانيات والأعياد ، كذلك القراءات الكنسية في مختلف فصول السنة .. الخ .

٤ — كذلك مبدأ اتجاهها في كل صلواتها جهة الشرق وأثر ذلك في بناء كنائسنا وجعل المياكل فيها جهة الشرق ..

٥ — كذلك طقس (طريقة) رسم الصليب والقوة التي نستمدّها من ممارسة ذلك بتواتر ، كذلك وضع أيقونة الصليب موضع الأكرام والافتخار وفي مركز الصدارة سواء في كنائسنا أو بيوتنا أو أجسادنا .. (راجع ١ كوا ١٨ ، غل ٣ : ١ ، ٦٤ : ١٤) . كذلك القانون ٤٧ من الكتاب الأول لقوانين الرسل والقانون ٣٩ من قوانين أبوليدس — بالإضافة إلى ذلك أقوال الآباء العديدة عن

الصليب وقوته التي كانت مجال تأملهم الغنية واختباراتهم العملية وكتاباتهم الروحية العديدة) .

٦ - كذلك أيضا طقس الاحتفال بالصلاة على الراقدين قبل دفنهم وإقامة التذكارات لهم . هو طقس رسول تسلمناه بالتقليد . وقد نصت عليه تعاليم الرسل في الباب الثالث والثلاثين من كتاب الدسوقية ، وكذلك القانون التاسع والستون من الكتاب الاول من قوانين الرسل ، والقانون ٤٣ ، ٣٣ من قوانين أبوليدس . وعلاوة على ذلك هناك العديد من أقوال الآباء في ذلك الشأن .. وحتى البروتستانت أنفسهم يمارسون الصلاة على الراقدين قبل دفنهم !! محاكاة للتقليد الكنسي مع أنهم في نفس الوقت ينكرون قيمة تلك الصلوات !!

في الحقيقة إن كل طقوس الكنيسة ترجع في أصولها الى التقليد الرسولي نفسه ، والى تنظيمات آباء الكنيسة القدامى الملهمين بالروح القدس الذين وضعوا تلك النظم وسجلوها وفقا لما تسلموه من تعاليم الرسل .

وإخلاصة : تتضح أهمية التقليد المقدس في أنه :

- ١ - هو الذي يشهد للكتاب المقدس ..
- ٢ - هو الذي يشرح لنا الكتاب المقدس ..
- ٣ - هو الذي حفظ لنا الايمان الأرثوذكسي ..
- ٤ - هو الذي شرح لنا طقوس الكنيسة وأنظمة العبادة المختلفة .

الوسائط التي حفظت لنا التقليد المقدس

بعد أن تبين لنا كيف أن التقليد المقدس هو الايمان الحى برينا يسوع المسيح ، وأنه يشتمل على كل معارف الكنيسة بشخصه المبارك ، وكل الطقوس الالهية الخاصة بعبادته تعالى ، نستطيع أن نترك مقدار اعتزاز آباء الكنيسة بتقليداتها المقدسة ، وحرصهم الشديد على تسليمها بدون تحريف أو تغيير من جيل الى جيل ، لأنها الايمان الحى بذاته . وكذلك نستطيع أن نعرف كيف وصل اليها التقليد المقدس خاليا من كل شائبة .

أولا : لأن الكنيسة بذاتها ممثلة في معلمها قد حافظت على التعاليم الالهية والتسليمات الرسولية :

واستطاعت أن تفعل ذلك بواسطة تسلسل الخلافة الرسولية وتتابع الأساقفة فيها . حيث أن نظام الكهنوت المسيحي يرتبط أشد الارتباط بتلك التقاليد المقدسة ، بل إنه قائم ومؤسس من الله لممارستها وحفظها ونشرها . لأن التقاليد كما قلنا تحوى كل إيمان الكنيسة وكل طقوسها .

ولكى نوضح مدى حرص الكنيسة على الاحتفاظ بالتقليد سليما نذكر على سبيل المثال بعض أقوال آباء العصر الرسولي التي توضح مدى الدقة والأمانة في حفظ التقليد الرسولي ونقله سليما .

يروى القديس ايريناوس من ابناء القرن الثاني للميلاد عن معلمه القديس بوليكر بوس الرسول فيقول « أما بوليكر بوس فإنه لم يتلق تعليمه من الرسل فقط ويعترف على الكثيرين ممن رأوا المسيح ، بل إن الرسل أيضا أقاموه في آسيا أسقفا على كنيسة أزمير ، ونحن أيضا رأيناه في فجر شبابتنا لأنه عثر كثيرا ومات في شيخوخة متقدمة جدا ميتة استشهد مجيد بعد أن نادى بصيغة مستمرة بما تعلمه من الرسل من التعاليم التي سلمتها إلينا أيضا الكنيسة ، والحقيقة دون سواها » .

(تاريخ الكنيسة ليوسابيوس ك ٤ ف ١٤ : ٤٣)

ويقول عنه أيضا « في امكاني وصف نفس المكان الذي كان يجلس فيه المغيوط بوليكر بوس وهو يلقي أحاديثه ، ودخوله وخروجه ، وطريقة حياته وهيته جسمه ، وأحاديثه للشعب والوصف الذي قدمه عن عشرته ليوحنا والآخرين الذين رأوا الرب . ولأن بوليكر بوس كان متذكرا كلماتهم (كلمات الرسل) وما سمعه منهم عن الرب وعن معجزاته وتعاليمه لاستلامها من شهود شهدوا بأعينهم كلمة الحياة فقد روى كل شيء بما يتفق مع الاسفار المقدسة ، واذا رويت الى هذه الأمور برحمة الله أصغيت إليها بانتباه مسجلا إياها لا في ورق بل في قلبي وصرت أرددها على الدوام بأمانة بنعمة الله ... » (تاريخ الكنيسة ليوسابيوس ك ٥ ف ٢٠ : ٦٠ - ٧) .

ويشرح القديس ايريناوس أيضا كيف تحتفظ الكنيسة بتقاليدها صافية نقية فيقول « المعرفة الحقيقية قائمة في تعليم الرسل وقيام الكنيسة في العالم كله ، وفي امتياز استعلان جسد المسيح بواسطة تابع الأساقفة الذين أعطوا الكنيسة القائمة في كل مكان أن تكون محروسة ومصانة دون أي تزيف أو اجتداع في الاسفار بسبب طريقة التعليم الكاملة والمتقنة التي لم تستهدف لأي إضافة أو حذف ، وذلك بقراءتها بغير تزوير مع مواظبة شرحها باجتهاد بطريقة قانونية تلتزم بالاسفار دون أي خطورة من جهة التجديف ، وبواسطة الحجة الفائقة التي هي أكثر قيمة من المعرفة وأعظم من النبوة والتي تفوق كل ما عدناها من المواهب »

(Adver. Haer. IV, 33-8, II, 11)

بنفس ذلك الحرص والتدقيق الذي لآباء الكنيسة استطعنا أن نستلم أسفار الكتاب المقدس معصومة من أي تحريف وكذلك أيضا تعاليم الرسل (الدسقولية) وقوانينهم .

ثانيا : أقوال آباء الكنيسة القديامي وكتاباتهم :

خصوصاً الآباء الرسولين في الجيل الأول والثاني للميلاد وكذلك آباء الجيل الثالث والرابع والخامس للميلاد ، وذلك لتقريب من العهد الرسولي ، ولاشتغال مؤلفاتهم على أقوال وتعاليم الرسل المتداولة في الكنيسة بالتقليد الشفاهي .

ولكني نؤكد بمدى حرص هؤلاء الآباء على أن تكون مؤلفاتهم

سواء العقيدية منها أو التفسيرية أو الوعظية أو التأملية .. الخ .
 حاوية لأقوال الرسل ، نسجل هنا ما كتبه القديس اكليميندس
 مدير المدرسة اللاهوتية الاسكندرية في القرن الثاني للميلاد في
 مقدمة كتابه (الانسجة) فيكتب قائلا : ليس هذا المؤلف كتابا
 كتب لجرد النفاذ ولكن ملاحظات قد ادخرت لزمن الشيخوخة
 غشية النسيان ، هي صورة لم تفسد يد الفنان ، وهي مجرد تسجيل
 بسيط غير منمق للكلمات القوية الحية التي كان لي حظ سماعها ،
 وتصوير لأشخاص مباركين بارزين (يتكلم عن خلفاء الرسل
 الذين قابلهم) ... ثم يقول « وقد حافظ هؤلاء الأشخاص على
 التقليد الحقيقي للتعليم المبارك المسلم مباشرة من الرسل المقدسين
 بطرس ويعقوب ويوحنا وبولس ، اذ كان الابن يتسلمه عن أبيه
 حتى وصل إلينا بارادة الله لحافظ على هذه البذار الرسولية » .
 (تاريخ الكنيسة ليوسابيوس ك ٥ ف ١١ : ٣٠ ، ٥٠) .

كذلك ما قاله القديس بايلاس أحد الآباء في القرن الثاني للميلاد
 في كتابه « تفسير أقوال الرب » : ولكنني لا أتردد أيضا أن أضع
 أمامكم مع تفسير كل ما تعلمته بحرص من الشيوخ (الذين رأوا
 الرسل) وكل ما أذكره بحرص ضامنا لصحته ، لاني لم ألتذ
 كالكتيرين ممن يتكلمون كثيرا ، بل بمن يعلمون الحق . لم ألتذ بمن
 يقدمون وصايا غريبة بل بمن يقدمون وصايا الرب للايمان الصادر
 من الحق نفسه » .

(تاريخ الكنيسة ليوسابيوس ك ٣ ف ٣٩ : ٣٠)

لذلك فنحن نعتز بأقوال آباء الكنيسة القديسين وكتاباتهم لأنها
 في الواقع تسجيلات لتعاليم الرب نفسه كما سلمها لرسله القديسين .
 ثالثا : كتابات مؤرخي الكنيسة القدامى النفاذ أمثال
 يوسابيوس وسقراط وسوزمن الذين حرصوا على تسجيل تفاصيل
 تاريخ الكنيسة الأولى ، واشتملت كتاباتهم التاريخية على الكثير من
 أقوال وكتابات آباء الكنيسة السابقين لهم في الزمان ، ومن هنا
 تظهر أهمية تلك التواريخ في أنها قد أوصلت إلينا الكثير من كتابات
 قديسي الكنيسة التي تكون قد فقدت في عصور الاضطهاد
 الشديد . وبذلك فقد حفظت لنا هذه التواريخ تراثا رسوليا كنسيا
 حيا .

رابعا : تحديدات وقوانين المجامع المقدسة :

سواء المجامع المكانية التي انعقدت في الاربعة القرون الاولى أو
 المجامع المسكونية الثلاثة التي انعقدت لبحث مشاكل أو لدحض
 بدع وهرطقات ، فانها استطاعت أن تعطي حولا للمشكلات
 وفقا للتعليم الرسولي الثابت في الكنيسة .

كما أنها استطاعت أن تدحض تلك البدع والهرطقات وتظهر
 فسادها ، وثبتت مفاهيم الايمان المستقيم في تحديدات لفظية ثابتة
 وقوانين ايمانية مقدسة حظت بالتمسك التام والاقرار الكنسي
 الجماعي في جميع الاجيال التالية لتلك المجامع .

فنحن في جميع صلواتنا نردد دائما قانون الايمان الذي ثبتت في

مجمع نيقية سنة ٣٢٥م وأكمل في مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١م لأنه في الحقيقة تلخيص وإف لعقيدة الكنيسة التي تسلمتها من الرسل بشأن إيمانها بلاهوت السيد المسيح والروح القدس .. وتحديد لذلك الإيمان في مفاهيم وألفاظ ثابتة لا تسمح بأى تغيير أو تحوير .

لذلك فإن قوانين المجامع المقدسة تضاف الى تراث الكنيسة الحى وتعتبر حافظة للتقليد الرسمى سليما من كل محاولات المبتدعين وهى بحق تراث رسمى من جهة أنها تحديد مكتوب للإيمان الرسمى الشفاهى .

خامسا : صلوات الكنيسة وطقوسها :

تعد بحق احدى الوسائل الهامة التى حفظت لنا التقليد الكسبى . فاذا درسنا الليتورجيات القديمة فى الكنائس الرسولية وجدنا أنها .

(أ) تتشابه فى التقسيم العام لصلوات القداس ، وأنها تشتمل على مقدمات لصلوة القداس ثم الجزء التعليمى ثم الجزء الخاص بالتقديس متفقة فى تفاصيلها مع ما جاء فى (أع ٢ : ٤٢) وفى الدسقولية (فصل ١٠ ، ٣٨) والقانون ٥٢ من الكتاب الاول من قوانين الرسل .

(ب) كذلك فإن رفع البخور وتقديم الحمل فى بداية جميع الليتورجيات يتفق مع ما جاء بالدسقولية (باب ٢٣ ، ٣٨) .

(ج) كما أن طقس مزج الخمر فى الكاس بماء ، ولئن لم ينص عليه صراحة فى الكتاب المقدس ، لكن جميع الليتورجيات قد نصت عليه وتنسب صراحة للسيد المسيح ويتفق معها فى ذلك أقوال الآباء أمثال القديس يوستينوس الشهيد (الدفاع الأول فصل ٦٥) والقديس اثنايوس الرسمى (كمال البرهان على حقيقة الإيمان ص ٨٦ — ٨٨) والقديس كيريلوس (فى رسالته ٦٣) والقانون ٤٤ من قوانين مجمع قرطاجنة .

(د) كما أن إخراج الموعوظين بعد نهاية الجزء التعليمى فى القداس له ذكر فى غالبية الليتورجيات ويتفق مع القانون ٥٢ من الكتاب الأول من قوانين الرسل .

(هـ) كذلك فإن استحالة القرابين الى جسد المسيح الطاهر ودمه الزكى تشير الى جميع الليتورجيات . فهى تم عندما يستدعى الكاهن — ساجدا مع الشعب — الروح القدس ليحل على القرابين ليطهرها وينقلها الى جسد المسيح ودمه الاقدس . وعن الاستحالة تتكلم القوانين ٤٤ ، ٥٢ من الكتاب الأول من قوانين الرسل ، وكذلك رسالة أغناطيوس (لأهل أزمير ٧) والدفاع الأول ليوستينوس (٦١) وكتاب إيريناوس ضد المرافقة (٤ : ١٨ ، ٤٠) . وكذلك القديس كيرلس الاورشليمى (فى الاسرار ١ : ٤ ، ٣٠) والقديس يوحنا الذهبي فيه (فى تفسير متى مقالة ٢٨ : ٢٠) والقديس امبروسىوس (فى الاسرار ٩ : ٥٣ ، ٨ : ٤٨ ، ٣٧) .. الخ .

(و) وعن الاستعداد للتناول بالصوم يتحدث القانون ٤٣ من الكتاب الأول لقوانين الرسل وكذلك القانونين ١٩ ، ٢٨ من مجموعة قوانين أبوليدس .

(ز) وعن تناول تتحدث جميع الليتورجيات برأى واحد يتفق مع قوانين الرسل (راجع القانون ٤٠ من الكتاب الأول وكذلك القانون السابع من الكتاب الثاني) كذلك القانونين ٢١ ، ٢٨ من قوانين أبوليدس .

والخلاصة أن جميع الليتورجيات القديمة علاوة على أنها من وضع الرسل أنفسهم إن لم يكن تفصيلا كما في القداس المرقسي .. فانما اجمالا كما في سائر القداسات التي وضعها آباء الكنيسة الأوائل وفقا للتسليم الرسولي .

وعلى ذلك فالليتورجيات القديمة سواء الخاصة بسر الأوغارستيا أو بسر العمداد أو ليتورجيات اللقان والصلوات الخاصة بالتكريس لرتب الكهنوت كلها تعد تراثا كنسيا ثمينا مسجلا لتلك الطقوس وحافظا للتقليد الرسولي المسجل فيها .
والخلاصة : ان الوسائط التي حفظت لنا التقليد المقدس هي :

- ١ - الكنيسة ممثلة في معلمها ونظام الكهنوت فيها .
- ٢ - أقوال آباء الكنيسة القدامى وكتاباتهم .
- ٣ - كتابات ثقة مؤرخي الكنيسة القدامى .
- ٤ - تجديدات وقوانين المجامع المقدسة .
- ٥ - صلوات الكنيسة وطقوسها .

كلمة شكر

يعجز لساني وقلمي عن التعبير عما يغمر قلبي من مشاعر الحمد والثناء لاهنا الذي أعانني على إخراج هذا الكتيب والذي وضع في قلب أيينا الحبيب وأسقفنا المكرم نياقة الأتيا شتوده ، أسقف المعاهد الدينية والتربية الكنسية ، هذا الحب الدافق لشعبه والتشجيع المستمر لضعفي .

فأتقدم بوافر الشكر لنيافته على تفضله بمراجعة هذا الكتيب وتوضيحه وتنويجه بمقدمة من درر كتاباته الايمانية وتعليمه الروحاني الثمين .

كما أتقدم بوافر الشكر أيضا لقداسة أيينا الحبيب وأستاذنا الجليل القمص باخوم الحرقى لتكرمه وتفضله بالاطلاع على هذا الكتيب وتنويجه بمقدمة من درر تعاليمه الايمانية وكتاباته الروحانية الثمينة .

نسأل الهنا أن يعوضهما كل خير وبركة ، آمين .

المؤلف

**S
I
T
E
T**



**P
D
F
2
0
1
1**

